

HCS D

**Human capital and social
development.**

2025 – volume 16, issue 4

Inson kapitali va ijtimoiy rivojlanish jurnali.

2025 – 16-jild, 4-son



**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY TA’LIM FAN VA
INNOVATSIYALAR VAZIRLIGI
SHAROF RASHIDOV NOMIDAGI SAMARQAND DAVLAT
UNIVERSITETI**



**Inson kapitali va ijtimoiy rivojlanish jurnali
Journal Human capital and social development
Журнал Человеческий капитал и социальное развитие
Jurnali**

15-jild, 4-son (avgust) 2025.

Jurnal 2021-yilda tashkil topgan.

Davriyligi: har ikki oyda

Davriy nashirning rasmiy nomi: “Inson kapitali va ijtimoiy rivojlanish”-“Human capital and social development”-“Человеческий капитал и социальное развитие”
O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti Administratsiyasi huzuridagi Axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agentligi tomonidan 19.05.2021 sanada berilgan №1179 guvohnomasi bilan ro‘yhatdan o‘tgan.

Jurnal: O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2023-yil 30-noyabrdagi 342/3-son qarori bilan tasdiqlangan Iqtisodiyot fanlari bo‘yicha falsafa doktori (PhD) va fan doktori (DSc) Ilmiy darajasiga talabgorlarning dissertatsiya ishlari yuzasidan dissertatsiyalari asosiy ilmiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro‘yhatiga kiritilgan.

Jurnal asoschilari: Sharof Rashidov nomidagi Samarqand davlat universiteti Inson resurslari va mahalla tarqiqiyotini boshqarish instituti.

Nashr etuvchi: SamDU tahririy-nashriyot bo‘limi.

Xalqaro indeksi: ISSN 3030-3672

Tahririyat telefoni: +998 (94) 283 56 78, +998 (90) 502 13 03

Pochta manzili: 140104, Samarqand shahar., Universitet xiyoboni, 4

Web-sayt: www.hcsd.samdu.uz.

E-mail: muhridinrabbimov@gmail.com

«INSON KAPITALI VA IJTIMOYIY RIVOJLANISH»

«HUMAN CAPITAL AND SOCIAL DEVELOPMENT»

«ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ»

JURNALI

Bosh muharrir: t.f.d., prof. Xalmuradov Rustam Ibragimovich

Bosh muharrir o‘rinbosari: i.f.d., prof. Arabov Nurali Uralovich

Kotib: PhD, dots. Nasimov Ikrom Xusanovich

Texnik muharrir: assistent., Rabbimov Muxriddin Musoqul o‘g‘li

TAHRIRIYAT KENGASHI

O‘zFA akademigi, i.f.d., prof. Abdurahmonov Qalandar Xodjayivech

O‘zFA akademigi, i.f.d., prof. G‘ulomov Saidaxror Saidaxmedovich

DSc, professor Daler Mirpochoyev (Iqtisodiyot va savdo instituti, Tojikiston)

PhD, professor Arindam Banik (Xalqaro menejment instituti, Hindiston)

PhD, professor Jiye Li (Sian Jiatong universiteti, Xitoy Xalq Respublikasi)

PhD, professor Bayong Van Li (Yongnam universiteti, Janubiy Koreya)

PhD, professor Vonyong Li (Yongnam universiteti, Janubiy Koreya)

PhD, professor Yan Patterson (Kvinslend universiteti, Avstraliya)

PhD, dots. Djurakulov Shoxrux Davronovich (SamDU)

i.f.n., dots. Yuldashev Shamsiddin Qiyomiddinovich (SamDU)

i.f.n., dots. Nizamov Axtam Numonovich (SamDU)

i.f.n., dots. Bozorov Berdimurod Ulug‘murodovich (SamDU)

i.f.n., dots. Boboqulov Bahromqul Mamatkulovich (SamDU)

i.f.n., dots. Usmonova Dilafruz Karshiyevna (SamDU)

i.f.n., dots. Alibekova Saodat Lapasovna (SamDU)

PhD, dots. Ulug‘murodova Nodira Berdimuradovna (SamDU)

PhD, dots. Sharifov Shuhrat Saidahmadovich (SamDU)

PhD, dots. Bakayev Ziyovuddin Toshbolta o‘g‘li (SamDU)

PhD, dots. Karjavova Xurshida Abdumalikovna (SamDU)

PhD, dots. Mansurova Nargiza Shamsiddinovna (“Ipak yo‘li” turizm va madaniy meros xalqaro universiteti)

PhD, dots. Djalilov Faxriddin Azimovich (SamDU)

PhD, dots. Boltayev Burxon Sadinovich (SamDU)

PhD, dots. Maxmudova Mohinur Ravshanbekovna (SamDU)

МЕХАНИЗМЫ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА

П.А.Мухсинова , Ш.Шоххусайнзаде 

Худжандского государственного университета имени академика Бабаджана Гафурова, Таджикистан.

OPEN ACCESS
HCSD

Correspondence

Мухсинова Парвина

Абулкосимовна

к.э.н., доцент кафедры мировой экономики ГОУ «Худжандского государственного университета имени академика Бабаджана Гафурова»

Шоххусайнзаде Шохруз

Соискатель кафедры управление экономикой и маркетинга «Худжандского государственного университета имени академика Бабаджана Гафурова»

Received: 14 July 2025

Revised: 21 July 2025

Accepted: 15 August 2025

Published: 30 August 2025

Funding source for publication:
Samarkand State University.

Publisher's Note: HCSD stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.



Copyright: Journal Human capital and social development © 2 by Samarkand State University is licensed <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

Аннотация: В статье исследуются механизмы пространственной и институциональной поддержки конкурентоспособности промышленной системы региона, актуальные для регионов с развивающейся экономикой. Автор подчеркивает необходимость комплексного подхода, сочетающего инфраструктурные, институциональные и инновационные инструменты, адаптированные к специфике региона. Рассматриваются классификации механизмов по уровню управления (макро-, мезо-, микроуровень), характеру воздействия (регулирующие, стимулирующие, компенсирующие), институциональной природе (формальные и неформальные) и функциональной направленности (инвестиционные, инновационные, логистические и др.).

Ключевые слова: конкурентоспособность, промышленная система, региональная экономика, институциональные механизмы, инфраструктура, инновации, государственно-частное партнёрство, кластеры, специальные экономические зоны.

MAKON VA INSTITUTSIONAL MEXANIZMLARI MINTAQAVIY SANOAT TIZIMINING RAQOBAT QABUL QILISHINI QO'LLAB-QUVVATLASH

Annotatsiya: Ushbu maqolada rivojlanayotgan iqtisodiyotga ega mintaqalar uchun dolzarb bo'lgan mintaqaviy sanoat tizimining raqobatbardoshligini fazoviy va institutsional qo'llab-quvvatlash mexanizmlari ko'rib chiqiladi. Muallif mintaqaning o'ziga xos xususiyatlariga moslashtirilgan infratuzilma, institutsional va innovatsion vositalarni birlashtirgan integratsiyalashgan yondashuv zarurligini ta'kidlaydi. Mexanizmlarning tasniflari boshqaruv darajasi (makro-, mezo- va mikro-darajalar), ta'sir tabiati (tartibga solish, rag'batlantirish, kompensatsiya), institutsional tabiat (rasmiy va norasmiy) va funktsional yo'nalish (investitsiya, innovatsiya, logistika va boshqalar) bo'yicha ko'rib chiqiladi.

Kalit so'zlar: raqobatbardoshlik, sanoat tizimi, mintaqaviy iqtisodiyot, institutsional mexanizmlar, infratuzilma, innovatsiya, davlat-xususiy sheriklik, klasterlar, maxsus iqtisodiy zonalalar.

MECHANISMS OF SPATIAL AND INSTITUTIONAL SUPPORT FOR THE COMPETITIVENESS OF THE REGIONAL INDUSTRIAL SYSTEM

Annotation: This article examines the mechanisms of spatial and institutional support for the competitiveness of the regional industrial system, which are relevant for regions with developing economies. The author emphasizes the need for an integrated approach combining infrastructural, institutional, and innovative tools adapted to the specifics of the region. The classifications of mechanisms are considered by management level (macro-, meso-, and micro-levels), nature of impact (regulatory, incentive, compensatory), institutional nature (formal and informal), and functional focus (investment, innovation, logistics, etc.).

Key words: competitiveness, industrial system, regional economy, institutional mechanisms, infrastructure, innovation, public-private partnership, clusters, special economic zones.

Современные условия внимания требует вопрос трансформации региональной согласованности и воспроизводимости экономики, усиливающаяся этих механизмов в условиях глобальная и внутренняя конкуренция, пространственной асимметрии, а также структурные ограничения в ограниченном доступа к регионах с развивающейся экономикой инвестиционным и инновационным ресурсам, а также высокой выходяют на первый план проблему формирования действенных зависимости от решений, механизмов обеспечения принимаемых вне регионального конкурентоспособности уровня. Для адекватного понимания промышленной системы. В условиях путей повышения конкурентоспособности промышленной системы региона высокой ресурсной уязвимости, конкурентоспособности требуется выявить совокупность фрагментарности производственно-логистических цепочек и ключевых механизмов, раскрыть их институциональной нестабильности функциональную направленность, устойчивое функционирование оценить эффективность промышленного комплекса существующих инструментов и невозможно без системной поддержки, определить зоны, требующие направленной на формирование институционального усиления или сбалансированных, согласованных и адаптивных механизмов управления. пересмотра подходов.

Особую значимость эта проблема приобретает в регионах, обладающих при его использовании в контексте значительным, но не полностью управления социально-реализованным промышленным экономическими процессами на уровне потенциалом. регионов, претерпевает существенные изменения как с точки зрения конкурентоспособность промышленной системы формируется содержания, так и структуры. не только под воздействием рыночных Если в стимулов, но и в результате классическом понимании механизм институционального и трактовался преимущественно как организационного проектирования, совокупность инструментов и рычагов реализуемого в формате воздействия, то в современной научной взаимодействия различных уровней литературе под ним всё чаще власти, бизнеса, научно-подразумевается институционально-образовательных организаций и организационная конструкция, инфраструктурных посредников. обеспечивающая реализацию целевых функций через координацию акторов, ресурсных потоков и управленческих решений.

Механизмы обеспечения конкурентоспособности в таких условиях должны носить комплексный характер и опираться как на внутренние ресурсы, так и на инструменты стратегического управления, координации и стимулирования. Отдельного

Понятие «механизм», особенно при его использовании в контексте управления социально-экономическими процессами на уровне регионов, претерпевает существенные изменения как с точки зрения содержания, так и структуры. Если в классическом понимании механизм трактовался преимущественно как совокупность инструментов и рычагов воздействия, то в современной научной литературе под ним всё чаще подразумевается институционально-организационная конструкция, обеспечивающая реализацию целевых функций через координацию акторов, ресурсных потоков и управленческих решений.

Это обусловлено усложнением самой природы регионального развития и характером промышленной активности, в которой всё большую роль играют сетевые взаимодействия, кросс-секторальные связи, цифровые

платформы и распределённые управленческие контуры. В этих условиях механизмы обеспечения конкурентоспособности утрачивают строго вертикальную и нормативно-командную логику, трансформируясь в гибкие системы согласования интересов, реагирующие на вызовы с учётом локальных условий и ограничений.

Так, Л. Хурвиц считал, что экономический механизм представляет собой децентрализованную институциональную конструкцию, обеспечивающую координацию участников и распределение ресурсов для достижения заданных целей с учётом ограниченной информации и индивидуальных стимулов [1].

Позиция Р. Майерсона по этому вопросу заключалась в том, что экономический механизм - это способ проектирования правил и институтов, позволяющий эффективно достигать результатов в условиях неопределённости, стратегического поведения и институциональных ограничений [2].

По Д. Норт, экономический механизм - это встроенная в институциональную структуру система стимулов, определяющая вектор экономических изменений: к росту, стагнации или упадку, при этом устойчивость развития зависит от согласованности формальных и неформальных правил [3].

В российской экономической школе проблематика экономического механизма также получила широкое теоретическое развитие. Так, А.Г. Гранберг подчёркивал, что экономический механизм представляет собой совокупность способов и форм взаимодействия субъектов экономики,

направленных на реализацию поставленных целей с учётом специфики территориального воспроизводства [4].

В свою очередь, В.Е. Дементьев указывал, что современные экономические механизмы должны рассматриваться как системы согласованных решений, принимаемых в условиях стратегической неопределённости и конфликта интересов, где особую роль играют институциональные рамки, нормы и правила поведения [5].

А.А. Пороховский определяет экономический механизм как организационно-экономическую структуру, включающую процедуры, регуляторы и стимулы, обеспечивающие согласование интересов экономических субъектов в процессе достижения общественно значимых целей [6].

Л. И. Абалкин трактовал экономический механизм как комплексную институционально-организационную структуру, включающую формы организации общественного производства (разделение труда, специализация, размещение производительных сил и др.); форму экономических отношений (производственный, финансовый и товарооборотный круг); структуру планирования, управления и методы, включающие правовые и социопсихологические формы; совокупность экономических рычагов и стимулов, обеспечивающих координацию и мотивацию действий экономических акторов [7; 8; 9].

Позиция Абалкина обозначает экономический механизм как интегрированную структуру, в рамках которой взаимодействуют

организационно-технологические, нормативно-управленческие и стимулирующие элементы, направленные на реализацию целей регионального хозяйства.

В целом, российскими учеными подчёркивается многокомпонентная, институционально ориентированная природа экономических механизмов, что совпадает с современным видением их роли в обеспечении конкурентоспособности региональных производственных систем.

Позиция ряда таджикских учёных (Т. Назаров, Н.К. Каюмов, Р.К. Рахимов, Х. Умаров, С.Дж. Комилов, Х.А. Одинаев, Л.Х. Саидмурадов, Т.Д. Низамова, А.Б. Мирсаидов и др.), в целом, совпадает с подходами, изложенными в российской научной школе, особенно в части институционального и структурного осмысления экономического механизма. При этом отмечается, что в условиях развивающейся экономики Таджикистана экономический механизм должен рассматриваться как превентивный инструмент не только регулирования и стимулирования, но и адаптации к внешним вызовам, дефициту ресурсов и институциональной трансформации [10]. При этом, как отмечает Л.Х. Саидмурадов, «... многочисленные исследования в области эволюционной и институциональной экономики, а также проекция их результатов на уровень национальных и открытых трансформационных экономических систем показывают, что в условиях не сформировавшихся рыночных институтов превентивные меры не могут иметь строго рыночный характер, а скорее наоборот, они являются нерыночными и,

следовательно, не могут находиться в рамках традиционного понимания макроэкономического регулирования» [11, с.44].

Не умаляя научную ценность представленных определений и трактовок экономического механизма, следует отметить, что их прикладное значение существенно возрастает лишь при адаптации к конкретному пространственно-институциональному контексту региона. Универсальные модели, сформированные в рамках развитых экономик, не всегда адекватны реалиям регионов с фрагментарной институциональной средой, ограниченным доступом к инвестициям и нестабильной нормативной базой. В условиях развивающейся экономики экономический механизм должен не только выполнять функции регулирования и стимулирования, но и обеспечивать институциональную устойчивость, предотвращать распад хозяйственных связей и способствовать синхронизации интересов между центром и регионом.

Именно в этом контексте представляется важным не просто заимствование общих подходов, но и разработка обоснованной классификации механизмов, ориентированной на региональные особенности промышленного производства, управляемости и пространственной логистики. Подобная классификация позволяет перейти от абстрактных рассуждений к построению практических моделей региональной промышленной политики.

В целом, под механизмами обеспечения конкурентоспособности региональной промышленной системы

следует понимать совокупность институциональных, организационно-управленческих, экономических, технологических и коммуникационных компонентов, обеспечивающих поддержание и усиление конкурентных позиций региональной промышленности в условиях внутренней и внешней конкуренции. Эти механизмы не только обеспечивают адаптацию к внешней среде, но и способствуют формированию устойчивых внутренних связей, повышающих интегративный потенциал территории.

Классификация механизмов представляет собой не просто академический приём упорядочивания понятий - она служит инструментом аналитического и прикладного проектирования экономической политики. В условиях региональной экономики, характеризующейся институциональной трансформацией, логистическими ограничениями и высокой зависимостью от внешней конъюнктуры, системная структура механизмов играет ключевую роль в формировании устойчивых конкурентных преимуществ.

Следует подчеркнуть, что в современной научной литературе не существует единых и строго

закреплённых подходов к классификации экономических механизмов, особенно применительно к региональным промышленным системам. Это объясняется как многообразием целей и задач, решаемых на различных уровнях управления, так и различием в подходах к интерпретации природы конкурентоспособности. Тем не менее, на основе обобщения существующих исследований и анализа пространственно-экономических реалий региона с развивающейся промышленной системой возможно предложить классификацию, учитывающую как функциональную направленность, так и институциональный и пространственный контекст.

Для системного анализа механизмов обеспечения конкурентоспособности региональной промышленной системы целесообразно использовать **несколько перекрёстных классификационных критериев**, отражающих их институциональную природу, характер воздействия, уровень управления и направленность на конкретные факторы конкурентоспособности (табл. 2.2.1).

Таблица 2.2.1

**Классификация механизмов обеспечения конкурентоспособности
региональной промышленной системы**

КРИТЕРИИ	ХАРАКТЕРИСТИКА
<i>По уровню управления</i>	
МАКРОУРОВЕНЬ	Механизмы государственной промышленной политики (налоговая политика, нормативно-правовая база, механизмы стратегического планирования, государственные гарантии и субсидии)
МЕЗОУРОВЕНЬ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ)	Механизмы регионального регулирования (региональные программы поддержки промышленности, кластерные инициативы, развитие инфраструктуры, локальные субсидии, спец режимы налогообложения)

МИКРОУРОВЕНЬ	Внутрифирменные механизмы (инновационная стратегия предприятий, системы управления качеством, цифровизация производственных процессов, модели внутриотраслевого партнёрства).
<i>По характеру воздействия</i>	
РЕГУЛИРУЮЩИЕ	Обеспечивают соблюдение нормативных требований, стандартов, контроль за качеством, экологическими и технологическими параметрами
СТИМУЛИРУЮЩИЕ	Направлены на активизацию инвестиционной и инновационной активности, экспортную ориентацию, кадровое обновление
КОМПЕНСИРУЮЩИЕ	Нивелируют пространственные и институциональные ограничения (например, ограниченный доступ к капиталу, транспортная удалённость, низкая плотность экономических связей).
<i>По институциональной природе</i>	
ФОРМАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	Законодательно и нормативно оформленные инструменты (гранты, кредиты, субсидии, лицензирование, квотирование и т.д.).
НЕФОРМАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	Сложившиеся деловые практики, устойчивые формы партнёрства, локальные нормы ведения бизнеса, институциональное доверие и предпринимательская культура
<i>По функциональной направленности</i>	
ИНВЕСТИЦИОННЫЕ	Развитие инструментов доступа к долгосрочному капиталу, механизмы государственно-частного партнёрства
ИННОВАЦИОННЫЕ	Поддержка научных разработок, внедрение цифровых решений, технологическое обновление
ЛОГИСТИКО-ИНФРАСТРУКТУРНЫЕ	Формирование индустриальных парков, развитие транспортной, энергетической, телекоммуникационной инфраструктуры.
КАДРОВЫЕ	Подготовка и переподготовка специалистов, поддержка трудовой мобильности, развитие дуального образования
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ	Мониторинг отраслевой конкурентоспособности, цифровая трансформация административных процедур, бизнес-аналитика

Составлено автором.

Анализ предложенной в таблице 2.2.1 классификации позволяет выделить наиболее релевантные механизмы, применимые в условиях региональной экономики, характеризующейся фрагментарной институциональной структурой и ограниченными ресурсами. Представленные группы механизмов отражают разноуровневую и многофункциональную природу регулирования конкурентоспособности, включая как

формальные, так и неформальные инструменты воздействия, а также стратегические и оперативные компоненты поддержки.

Особое значение приобретают инфраструктурные, институционально-гарантийные и кадрово-инновационные механизмы, поскольку именно они позволяют сглаживать пространственные и организационные диспропорции, свойственные развивающимся промышленным регионам. Вместе с тем, эффективность даже формально

выстроенных механизмов зависит от контекста их реализации, включая качество управленческих решений, институциональную зрелость и характер региональной экономической модели [12].

Следует подчеркнуть, что важнейшим условием эффективности механизмов в подобных регионах становится согласованность вертикальных (государственно-региональных) и горизонтальных (межотраслевых и межфирменных) взаимодействий, а также учет неформальных ограничений, включая предпринимательскую культуру, правовую предсказуемость и уровень цифровой зрелости [13].

С учётом пространственно-экономических и институциональных реалий региона с развивающейся промышленной системой, можно выделить три приоритетные группы механизмов, способных обеспечить устойчивое повышение конкурентоспособности в среднесрочной перспективе:

1. Инфраструктурно-логистические механизмы. Они направлены на формирование пространственных условий для развития промышленности и повышение связанности региона с внутренними и внешними рынками. Особое значение здесь приобретают:

- развитие индустриальных и индустриально-логистических зон;
- модернизация транспортных коридоров и инженерных сетей;
- формирование логистических узлов и цифровых платформ отслеживания поставок.

В условиях удалённости от крупных рынков, низкой плотности транспортной сети и слабой

включённости в межрегиональные цепочки поставок, данные механизмы становятся не просто вспомогательными, а системообразующими, способствуя формированию устойчивой конкурентной позиции региона [14].

2. Институционально-гарантийные механизмы. Эта группа включает инструменты, направленные на снижение инвестиционных рисков, повышение доверия между участниками промышленного развития и формирование устойчивых правил игры. Ключевыми формами выступают:

- государственные и муниципальные гарантии;
- развитие механизмов субсидирования процентных ставок;
- создание региональных агентств развития и фондов поддержки промышленности;
- сопровождение инвестиционных проектов в формате «одного окна».

Их эффективность особенно высока в условиях недостаточной правовой определённости, слабого уровня институционального доверия и риска нормативной нестабильности [15].

3. Кадрово-инновационные механизмы. Конкурентоспособность региональной промышленности невозможно обеспечить без устойчивой базы человеческого капитала и условий для внедрения инноваций. При этом в развивающихся регионах необходимы не столько передовые, сколько адаптивные инновации, ориентированные на локальный спрос и возможности. Основные механизмы включают:

– дуальное образование и отраслевые образовательные кластеры;

– трансфер технологий через межрегиональные партнёрства;

– стимулы к модернизации на уровне малых и средних промышленных предприятий.

Особую актуальность здесь приобретает интеграция образовательных учреждений с

производственным сектором, развитие центров компетенций и повышение мобильности трудовых ресурсов внутри региона [16].

В целом, эффективность применения этих механизмов во многом определяется не только их содержанием, но и институциональной средой, качеством управления и согласованностью политик на разных уровнях (рис. 2.2.1).



Рис. 2.2.1. Механизм обеспечения конкурентоспособности промышленной системы региона

Отдельного внимания заслуживают «механизмы координации», представленные как платформа взаимодействия ключевых акторов промышленного развития: предприятий, органов власти и научно-образовательных учреждений. Их значимость возрастает в условиях слабой рыночной инфраструктуры и фрагментарности взаимодействий между секторами. Функциональные особенности механизмов подчёркивают специфику

развивающихся регионов, включая дефицит ресурсов, зависимость от внешних координационных центров и институциональную незрелость.

Это требует ориентации на гибкие, адаптивные и адресные инструменты регулирования. Блок регулирования и стимулирования в модели условно разделяет механизмы по характеру воздействия, что важно с точки зрения синхронизации целей региональной промышленной политики. Наконец, три приоритетные

группы механизмов - инфраструктурно-логистические, институционально-гарантийные и кадрово-инновационные - представлены как ключевые направления системной поддержки.

Именно их эффективное функционирование создаёт основу для формирования устойчивых конкурентных преимуществ. Заключительный блок схемы - контроль и корректировка - подчёркивает необходимость мониторинга и адаптации механизмов с учётом изменений внешней среды и внутренней динамики региональной экономики. В целом, представленная схема фиксирует не только структуру механизма, но и его логику функционирования как целостной системы, призванной обеспечить устойчивое развитие региональной промышленности.

Тем не менее, рис. 2.2.1 отражает всего лишь методологическую платформу реализации механизма, в которой зафиксированы базовые координаты: логика функционирования, институционально-пространственная рамка, ключевые категории акторов и набор приоритетных направлений. Однако в прикладном измерении эта платформа нуждается в конкретизации с учётом условий региона: уровня зрелости инфраструктуры, степени вовлечённости предприятий в инновационные цепочки, качества координации между секторами, институционального доверия, цифровой зрелости и других факторов.

Следующим этапом должна стать операционализация модели, то есть переход от концептуальной схемы к набору конкретных инструментов,

процедур и регламентов. В частности, требуется:

- разработка индикативных показателей эффективности каждого механизма;

- формирование дорожной карты внедрения механизмов с учётом приоритетов региона;

- создание региональных центров компетенций, ответственных за мониторинг, адаптацию и поддержку реализации механизмов;

- институционализация механизмов координации (например, создание советов по промышленному развитию при участии бизнеса, науки и власти).

Важно подчеркнуть, что динамический характер региональной экономики предполагает регулярный пересмотр параметров механизма, его обновление с учётом новых вызовов и трансформаций промышленной среды. В этом контексте, блок контроля и корректировки, завершающий схему, приобретает не столько завершающую, сколько циклическую функцию - обеспечивая механизм постоянной адаптации, устойчивого самовоспроизводства и обратной связи.

При этом, роль государства и органов областного управления приобретает ключевое значение в формировании институциональных условий реализации механизмов. Именно государственные структуры, обладая инструментами прямого и косвенного воздействия, могут обеспечить необходимый уровень координации, создать гарантии и снизить транзакционные издержки, присущие промышленному развитию в условиях развивающихся регионов. Их участие критично для обеспечения

синергии между уровнями управления, интеграции ресурсов, согласования интересов различных акторов и создания благоприятной среды для реализации промышленного потенциала региона [17].

Немаловажное значение приобретают механизмы государственно-частного партнёрства (ГЧП), которые позволяют частично компенсировать дефицит бюджетных и институциональных ресурсов в регионах с развивающейся экономикой. В условиях ограниченного доступа к внешнему финансированию и высокой инвестиционной неопределённости именно ГЧП становится инструментом не только привлечения капитала, но и распределения рисков, повышения доверия между секторами, формирования долгосрочных альянсов и внедрения современных форм управления инфраструктурными и производственными проектами [18].

Между тем, недостаточно решённым остаётся вопрос степени экономической независимости регионов от центра в условиях формирования конкурентных преимуществ отдельных сфер промышленности. В условиях унитарной модели государственного устройства регионы часто ограничены в самостоятельной реализации комплексных программ модернизации и в формировании собственных стратегий развития. Отсутствие фискальной и управленческой автономии, централизованное распределение ресурсов и слабая институциональная децентрализация препятствуют устойчивой реализации механизмов, способных

адаптироваться к специфике территорий.

В результате, даже при наличии промышленного потенциала, региональные системы оказываются зависимыми от решений, принимаемых на национальном уровне, что сужает возможности для инициативного внедрения инновационных практик, привлечения инвестиций и создания устойчивых партнерств. Это особенно критично для регионов с развивающейся экономикой, где конкурентные преимущества требуют гибкой и оперативной институциональной поддержки. В этом контексте возрастает значимость разработки балансирующих механизмов межуровневой координации, обеспечивающих разумное сочетание стратегического централизма и тактической региональной инициативы [19].

Следует учесть, что концепция ГЧП в настоящее время существенно совершенствуется, переходя от классической инфраструктурной модели к более гибким и комплексным форматам взаимодействия. Современные подходы к ГЧП выходят за рамки сугубо инвестиционных соглашений и включают цифровые платформы сотрудничества, совместное управление рисками, партнёрство в инновациях и устойчивом развитии, а также механизмы локализации цепочек создания добавленной стоимости.

Особое внимание в последние годы уделяется институциональному сопровождению ГЧП, включая стандартизацию процедур, создание центров компетенций, формирование общественно-государственного

контроля и внедрение КРП-ориентированных моделей управления. Это придаёт партнёрству большую прозрачность, снижает транзакционные издержки и способствует долгосрочной устойчивости проектов [20].

Тенденции развития СЭЗ в настоящее время связываются с их эволюцией от инструментов локального привлечения инвестиций к многофункциональным платформам территориального развития. Современные СЭЗ всё чаще интегрируются в региональные и глобальные цепочки добавленной стоимости, становятся центрами инноваций, логистики, цифровизации и устойчивого развития. Их роль выходит за рамки предоставления льгот - они становятся институциональными узлами, в которых формируется новая инфраструктура экономического роста, адаптированная к целям региона [21].

Кроме того, наблюдается тенденция к специализации СЭЗ - по отраслям, технологическим направлениям, экспортной ориентации. Всё чаще зоны проектируются как элементы кластерной экономики, где обеспечивается плотное взаимодействие промышленных предприятий, НИОКР-структур, образовательных учреждений и логистических операторов. Это особенно актуально для регионов с развивающейся экономикой, которым необходимы модели ускоренной индустриализации при ограниченных ресурсах.

И наконец, следует отдельно остановиться на кластерных

механизмах наращивания пространственной и институциональной поддержки конкурентоспособности промышленной системы региона. В современной региональной политике кластеризация всё чаще рассматривается как не просто форма территориальной концентрации предприятий, а как инструмент формирования устойчивых сетей взаимодействия между промышленными, научно-образовательными, финансовыми и управленческими структурами.

Кластерные механизмы позволяют не только укрепить внутреннюю кооперацию между субъектами промышленной системы, но и повысить адаптивность региона к внешним вызовам, за счёт концентрации компетенций, снижения транзакционных издержек, обмена знаниями и ускоренного внедрения инноваций. Немаловажную роль в этом процессе играют кластерные управляющие организации, выполняющие функции институционального посредника и координатора стратегических инициатив [22].

Кластеры также способствуют встраиванию региона в национальные и трансграничные производственно-логистические цепочки, что критически важно для малых и средних промышленных субъектов в условиях ограниченного доступа к рынкам и технологиям. В этой связи развитие кластерной политики в промышленности должно опираться на интеграцию с другими инструментами: свободными экономическими зонами, технопарками, акселераторами,

программами подготовки кадров и научно-инновационной поддержкой.

В целом, институционализация механизмов промышленного развития региона требует интеграции, как традиционных форм управления, так и новых моделей, ориентированных на инновации, кластеризацию и платформенные подходы.

Как подчёркивает Г. Г. Рубцов, «Эволюция территориального промышленного пути базируется на ряде сценариев: – исторически сложившейся структуре отраслевой промышленности, определяющей настоящее и будущее развитие в целостном экономическом пространстве на основе региональной специализации; широкой диверсификации, подразумевающей модернизацию исторически сформировавшихся сегментов производственной индустрии одновременно с возникновением современных высокопроизводительных промышленных предприятий; фокусировании структуры экономики на новых, технологичных отраслях, что предполагает особую роль кластерного подхода в управлении территорией» [23, с. 126].

Рассматривая перспективы повышения конкурентоспособности региональной промышленной системы, невозможно абстрагироваться от более широкого социально-экономического контекста. Реализация эффективных механизмов промышленного развития требует не только институциональной зрелости и технической модернизации, но и глубокой трансформации самой модели социально-экономического устройства, предполагающей

устранение системных барьеров и усиление справедливых основ воспроизводства. В условиях развивающихся регионов переход к устойчивому росту возможен лишь при одновременном развитии человеческого капитала, снижении социальной поляризации, формировании полноценного конкурентного пространства и выстраивании механизмов справедливого распределения выгод от экономического развития. Размышляя об этом на примере России, академик РАН А. Г. Аганбегян подчёркивает: «Переход к социально-экономическому росту, повышение уровня жизни населения, восстановление сохранности народа – всё это создаст условия для трансформации нашей социально-экономической системы от государственно-олигархического капитализма с недоразвитым рынком и отсталой социальной сферой к высокоразвитому социальному рынку с воспроизводством капитала, конкурентной средой, эффективным народным хозяйством и инновационным развитием при справедливом социальном распределении материальных благ в стране» [24, с.25].

Таким образом, современное понимание механизмов обеспечения конкурентоспособности региональной промышленной системы требует отхода от универсальных, централизованных моделей в пользу гибких, пространственное адаптированных конструкций, опирающихся на институциональное разнообразие, партнёрские формы взаимодействия и стратегическое управление ресурсами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Hurwicz L., Reiter S. Designing Economic Mechanisms. - Cambridge University Press, 2006
2. Myerson R. Mechanism Design. - The New Palgrave Dictionary of Economics, 2008.
3. North D.C. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. - Cambridge University Press, 1990.
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - С. 43
5. Дементьев В.Е., Устюжанина Е.В. Проблема власти с точки зрения институционального подхода // Journal of Institutional Studies. - М., 2016. - Том 8, № 3. - С. 92-101.
6. Пороховский А.А., Филатов И.В., Фомина В.С. Экономика как система: научно-методический подход//Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. - М., 2017. - № 5. - С.145-158.
7. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России//Вестник Российской академии наук. - М., 2017. - Т. 67. - № 9. - С. 771.
8. Абалкин, Л. И. Национальная экономика: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению "Экономика" и экономическим специальностям / Л. И. Абалкин, М. И. Гельвановский, П. В. Савченко; под редакцией П. В. Савченко; Институт экономики РАН, МГУ им. М. В. Ломоносова. - 3-е издание, переработанное и дополненное. - Москва: Издательский Дом "Инфра-М", 2011. - 831 с.
9. Экономика цивилизаций в глобальном измерении: монография / Абалкин Л. И. и др. ; гл. ред.: Пороховский А. А. Тарасевич В. Н.]; Нац. металлургическая акад. Украины, Экономический фак. Московского гос. ун-та им. М. В. Ломоносова [и др. - Москва : ТЕИС, 2011. - 768 с.
10. Саидмуратов, Л. Х. Уроки мировых кризисов и принцип превентивности в обеспечении экономической безопасности страны / Л. Х. Саидмуратов // Международные отношения и безопасность. - Душанбе, 2022. - № 1(1). - С. 141-154.
11. Саидмуратов, Л. Х. Республика Таджикистан в системе современных мирохозяйственных связей: модель малой открытой экономики: монография. - Душанбе: Дониш, 2021. - С.44. (414 с.).
12. Субботина, Т. Н. Конкурентоспособность региона: сущность, факторы и методика оценки российских регионов / Т. Н. Субботина, М. Д. Харламов // Экономика и бизнес: теория и практика. – Новосибирск, 2023. – № 9(103). – С. 188-193.
13. Хофизов, Х. А. Эффективность использования природно-ресурсного потенциала региона: Инвестиционные аспекты / Х. А. Хофизов, Д. А. Ходиев; Таджикский национальный университет. – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2020. – 200 с.
14. Ходиев, Д.А. Механизм управления сбалансированным развитием регионов: программно-проектный подход / Д. А. Ходиев, А. Х. Сафаров. – Душанбе: Таджикский национальный Университет, 2023. – 167 с.

CONTENTS

1	Arabov Nurali Uralovich	4-12
	XIZMAT KO'RSATISH KORXONALARIDA RISK LARNING SHAKLLANISHI: SABABLARI, TURLARI VA YO'NALISHLARI	
2	Мухсинова Парвина Абулкосимовна, Шоххусайнзаде Шохруз	13-25
	МЕХАНИЗМЫ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ СИСТЕМЫ РЕГИОНА	
3	Turdibekov Xasan Ibragimovich	26-32
	TURIZMNI STRATEGIK RIVOJLANTIRISHNING HORIJ TAJRIBASI	
4	Xudoyorov Lochinbek Bahromovich	33-38
	RAQAMLI TRANSFORMATSIYA VA XIZMATLAR SIFATINI BOSHQARISHNING NAZARIY-METODOLOGIK ASOSLARI	
5	Tileuov Erkinbay Muratbaevich	39-46
	RAQAMLI IQTISODIYOTDA INSON KAPITALINI BOSHQARISH TAMOIYILLARI VA USULLARI	
6	Х.А.Абдукадырова	47-53
	ОЦЕНКА НЕДВИЖИМОСТИ В РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН И ПУТИ ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	
7	Ахмедова Азиза Тохировна	54-58
	СИСТЕМА ИННОВАЦИОННОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ	
8	Xaitov Oxunjon Nomoz o'g'li	59-65
	IQTISODIYOTDA BARQAROR RIVOJLANISH NAZARIYASI VA UNING AMALIY TATBIQLARI	
9	Ibragimov Sardorbek Xusanovich	66-70
	TURIZMDA OMMAVIY TADBIRLARNI O'TKAZISHDA INSON RESURSLARINING AHAMIYATI	
10	Axmedov Sanjar Temur o'g'li	71-76
	XIZMAT KO'RSATISH SOHASIDA KICHIK KORXONALAR RAQOBATBARDOSHLIGINI BOSHQARISH USULLARI VA BOSQICHLARI	
11	Ergashev Shoxrux Axtamovich	77-83
	YANGI O'ZBEKISTONDA AHOLI O'SISH STATISTIKASINING AHAMIYATI VA PROGNOZ KO'RSATKICHLARI	
12	Муродов Шавкат Фарходович	84-90
	ОПТИМИЗАЦИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ СРЕДСТВ В МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	
13	Tursunov Xasan Xolmuminovich, Samiyeva Muxlisa Olim qizi	91-97
	TURISM SOHASINI RIVOJLANTIRISHDA MADANIY MEROS OBYEKTARIDAN FOYDALANISH (RAQAMLASHTIRISH, VIRTUAL TURIZM VA BOSHQALAR)	
14	Toshmurza Raxmanov, Qobulov Dilshod Qodir o'g'li	98-103
	XUSUSIY TADBIRKORLIK KORXONALARIDA BUXGALTERIYA HISOBINI YURITISHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	
15	Uzoqov Suhrobjon Do'smat o'g'li	104-110
	AHOLI DAROMADLARINI OSHIRISHDA BANDLIK SIYOSATINING SAMARADORLIGI	

16	Sultanova Nigina Utkurovna	111-115
	BARQAROR TURIZM MEZONLARI ASOSIDA MEHMONXONA XIZMATLARI SIFATINI BAHOLASH MODEL	
17	Abdusaidov Akmal Abduvaliyevich	116-124
	XIZMAT KO'RSATISH SOHASIDA ISH BILAN BANDLIK DARAJASINI BAHOLASH USHLBLARI	
18	Amriddinova Muslima Zayniddinovna, Axrorova Munavvar Farxod qizi	125-129
	ELEMENTLARINING O'ZARO MUNOSABATI VA ULARNI SAMARALI QO'LLASH AHAMIYATI	
19	Azizova Nilufar Ikrom qizi	130-135
	XIZMAT KO'RSATISH SOHALARIDA RAQAMLI IQTISODIYOTNING O'RNI VA AHAMIYATI	
20	Berdiyeva Nafisa Qahramonovna	136-143
	IJTIMOY XIZMATLAR RIVOJLANISHINING TASHKILY-IQTISODIY MEXANIZMLARINI SHAKLLANTIRISHNING NAZARIY ASOSLARI	
21	Mamirov Zamir Uzoq o'g'li	144-155
	XIZMAT KO'RSATISH KORXONALARI XO'JALIK FAOLIYATI SAMARADORLIGINI BAHOLASHGA USHLBIY YONDASHUV	
22	Xaitov Oxunjon Nomoz o'g'li	156-161
	MAMLAKATIMIZDA TURIZMNING RIVOJLANISH HOLATI VA TENDENSIYALARI TAHLILI	
23	Jin Bochen	162-166
	RURAL E-COMMERCE AND TECHNOLOGICAL INNOVATION: LESSONS FROM CHINA AND UZBEKISTAN	
24	Shamsiyev Davlatxon Shuxratxon o'g'li	167-173
	RAQAMLI IQTISODIYOT RIVOJLANISHIDA INVESTITSION DASTURLAR XAVFINI KAMAYTIRISH YO'LLARI	
25	Ye Hanlong	174-178
	SUCCESSFUL EXPERIENCES AND POLICY IMPLICATIONS OF THE SHANGHAI FREE TRADE ZONE FOR DEVELOPING COUNTRIES	
26	Amirov Akmal Mexrojovich, Sayitmurodov Og'abek Farxod o'g'li	179-187
	XIZMAT KO'RSATISH KORXONALARIDA RAQOBATBARDOSHLIKNI OSHIRISHNING ZAMONAVIY USULLARI	
27	Shirov Ravshan Izatullayevich	188-199
	РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА ТУРИСТИЧЕСКОМ РЫНКЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	
28	Abduvaliyev Abdurahim Salim o'g'li	200-205
	RAQAMLI MARKETING VOSITALARINING GASTRONOMIK TURIZM RIVOJIGA TA'SIRI VA UNING SAMARADORLIGINI OSHIRISH YO'LLARI (SAMARQAND VILOYATI MISOLIDA)	
29	Zhang WenRui	206-210
	THE ROLES OF VENTURE CAPITAL AND ANGEL INVESTMENT IN INNOVATION FINANCING (EXPANDED)	
30	Abdumajitov Baxtiyor Dustbek o'g'li	211-216
	RAQAMLI IQTISODIYOT SHAROITIDA ELEKTRON TIJORAT EKOTIZIMI VA TADBIRKORLIK IMKONIYATLARI (O'ZBEKISTON MISOLIDA)	